

## Hintergrund

Die Mitgliederinitiative „100% FC – Dein Verein“ tritt seit Aufnahme des Engagements dafür ein, dass **Zukunftsfragen unseres 1. FC Köln** innerhalb der Gremien und unter Einbindung der Mitgliederschaft diskutiert werden. Um vor der wichtigen Mitgliederratswahl allen Mitgliedern die jeweiligen Standpunkte der Kandidatinnen und -kandidaten möglichst **einfach und transparent zu veranschaulichen**, hat unsere Mitgliederinitiative vor vier Wochen den 41 KandidatInnen fünf Fragen zur Zukunft unseres Fußball-Clubs übermittelt.

Im Sinne der Vergleichbarkeit wurden für einfache Fragen jeweils zwei Meinungen oder Standpunkte zur Wahl gestellt. Die Vorstellung der Ergebnisse spiegelt exakt die Rückmeldung der KandidatInnen wider, selbst wenn sich Antwort und Ausführungen eines Bewerbers widersprochen haben mögen. Die Datengrundlage und Methodik der Umfrage werden im Anschluss detailliert vorgestellt. Dort findet Ihr zudem die Fragen im Wortlaut, ergänzt um den jeweiligen Standpunkt von 100% FC – Dein Verein.

## Beteiligung

Von den 41 KandidatInnen befassten sich 37 Personen mit der Umfrage und/oder tauschten sich mit 100% FC aus. In Betracht der Bewerbung für ein Gremium wie den Mitgliederrat, war es überraschend, dass manche KandidatInnen über die vielen Wochen des Umfragezeitraums in keinsten Weise ansprechbar waren (leider auch nicht über den FC). Drei KandidatInnen haben sich teils intensiv mit den Fragen beschäftigt und/oder Antworten übermittelt, sich am Ende aber leider gegen eine Veröffentlichung der Ergebnisse ausgesprochen.

## Erkenntnisse

Von 34 KandidatInnen (= 83% der Bewerber), findet Ihr in Folge die Vorstellung der detaillierten Umfrageergebnisse. 80% der Beteiligten sprechen sich **für den Erhalt** unserer **100% Anteile am FC** aus. Nahezu alle beteiligten Bewerber betonen ihre **Verbundenheit zu Müngersdorf**. Über 85% der Beteiligten betrachten die **Satzung als Grundlage für eine Vorstandskontrolle in punkto GmbH & KGaA**. Es überwog die Meinung, dass ein **Stadionneubau eher risikobehaftet** sei. Lediglich zehn der beteiligten Bewerber sehen in einem Stadionneubau eher Chancen (bis auf eine Ausnahme gaben dieselben KandidatInnen an, den Standort Müngersdorf wahren zu wollen). Drei Viertel der Beteiligten sprechen sich **für abgestimmte Auftritte** in der Öffentlichkeit aus. Es hat uns grundsätzlich gefreut, dass bzgl. der Kernfragen 18 Kandidaten die gleichen Standpunkte teilen wie 100% FC – Dein Verein.

## Empfehlung und Dank

Alle jene KandidatInnen, welche die inhaltlichen Positionen unserer Initiative teilen, wurden in der Vorstellung der Umfrageergebnisse **grün** hervorgehoben. Bezogen auf die vier Kernfragen kann dies als eine Wahlempfehlung verstanden werden.

In einem Verein von über 100.000 Mitgliedern ist es ausgeschlossen (und nach unserem Dafürhalten auch nicht erstrebenswert), dass alle Mitglieder oder auch deren Gremienvertreter zu verschiedensten Themen die gleiche Meinung teilen. Die elementaren Zukunftsfragen unseres Vereins (wie der Verkauf von Anteilen oder auch die Stadionfrage) gehören in unseren Augen ohnehin über den Mitgliederrat in breiter Öffentlichkeit und im Zusammenspiel mit den Gremien und Mitgliedern besprochen und diskutiert.

Der **von uns uneingeschränkt befürwortete Diskurs gerade zu den Zukunftsfragen setzt eine Offenheit und Meinungsvielfalt voraus**. Wer gut begründet und sachlich für etwas eintritt, (be)lebt in unseren Augen in ganz wichtigem Maße die Vereinsdemokratie unseres 1. FC Köln. Das wünschen wir uns von allen Gremienvertretern unseres Vereins – ganz unabhängig von den Standpunkten zu einzelnen Themen. Daher nochmals ganz besonders allen teilnehmenden KandidatInnen herzlichen **Dank für Ihre bzw. Eure Teilnahme, Offenheit und aufrichtige Positionierung!**

# Mitgliederratswahl 2018 Positionen aller Kandidatinnen + Kandidaten zu den Zukunftsfragen Deines Vereins



Anteilsverkauf?	Stadionheimat?	Stadionneubau bietet?	Vorstandskontrolle in Bezug auf?	Öffentliche Äußerungen?	Kurzum, warum kandidieren Sie für den Mitgliederrat?
-----------------	----------------	-----------------------	----------------------------------	-------------------------	--

	<b>Heike Bellinghausen</b>	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Risiken	✗ nur e.V.	✓ abgestimmt	Mir ist der offene u. strukturierte Dialog in beide Richtungen wichtig, um Transparenz zu schaffen, Vertrauen zu fördern u. die Arbeit von Mitgliedern u. Gremien darzustellen. Traditionen leben u. weiter entwickeln. Bezahlbarer Fußball „für alle“.
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		Investoren: Aktuell ist der FC finanziell gut aufgestellt. Investoren sind meines Wissens nach kein Thema. Sollte es künftig nötig sein, die betriebswirtschaftliche Verantwortung des FC mit Investoren zu gestalten, so ist dies ein Entscheid aller Mitglieder mit inhaltlicher Führung des MR. Ausbau Grüngürtel: Der Gürtel war immer schon die grüne Lunge Kölns, sportl. Flächen ein Teil dieses Naherholungsgebietes. Eine Erweiterung von sportl. Flächen ist für mich daher kein Widerspruch. Müngersdorf bleibt - so mein Wunsch. Mit wirtschaftlich sinnvollem u. machbaren Ausbau am Standort unter Berücksichtigung des denkmal- u. landschaftsgeschützten Umfelds. Wichtige Info auch zur Frage => Sollte sich ein Mitglied des Mitgliederrates als Einzelperson, sei es in der Öffentlichkeit oder im Verbund mit anderen Vereinsgremien, unabgestimmt zu Vereinsthemen äußern dürfen? Hierbei liegt die Betonung auf "unabgestimmt" = Daher ein Nein. Grundsätzlich halte ich es für immens wichtig, dass die Arbeit des Mitgliederrates viel deutlicher und transparenter an die Mitglieder herangetragen wird. Oftmals wird nicht klar, wer sich für welche Belange einsetzt. Zudem ist es wichtig, dass der Dialog mit den Fans und Mitgliedern gesucht und auch kommuniziert wird. Hier ist Information ausdrücklich erwünscht.					
	<b>Nicole Bender</b>	?	?	?	?	?	Nicole Bender hat sich an der Umfrage nicht beteiligt und stand für einen Austausch leider nicht zur Verfügung.
	<b>Walther Boecker *</b>	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Risiken	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	Fußball ist die herrlichste Nebensache der Welt. Damit das beim FC so bleibt müssen die Mitglieder über wichtige Dinge mitentscheiden dürfen - nicht irgendwelche Geldgeber. Dafür will ich mich einsetzen. Es darf -intern- auch mal im Verhältnis Mitgliederrat/Vorstand knirschen.
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		Wenn das Stadion ausgebaut werden sollte und der 1. FC Köln das Stadion deshalb kauft und dann selber ausbaut, kann ich mir zur Finanzierung die Bildung einer Betreibergesellschaft vorstellen, an der auch Dritte beteiligt werden. Voraussetzung ist, dass der FC immer die Mehrheit an dieser Gesellschaft hält.					
	<b>Alexander Degeer</b>	✗ ggf. Verkauf	✓ Müngersdorf	Chancen	✗ nur e.V.	✗ unabgestimmt	Aus dem Grund, warum ich Fußballschiedsrichter geworden bin. Außen stehen und meckern ist leicht. Wenn man etwas verändern möchte, muss man selber mitmachen. Vor allem möchte ich helfen die Kommunikation zu verbessern und möglichst viele Meinungen einzubinden. Wir alle sind FC.
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		Der Verkauf von Anteilen des Vereines (e.V.) ist ausdrücklich nicht gemeint. Unter Umständen kann es Sinn machen mit Investoren zusammen zu arbeiten. Hier muss dann aber eine transparente Informationspolitik erfolgen und die Mitglieder müssen eingebunden werden. Von Investitionen in "Beine" halte ich gar nichts. Der 1. FC Köln darf auch niemals einer Fremdbestimmung ausgeliefert sein! Nach der jetzigen Satzung verstehe ich den Mitgliederrat als Beratungs- und Kontrollgremium des Vereines an. Als Kontrollgremium für die KGaA dient der Aufsichtsrat. Ungeachtet dessen, sollte der Vorstand den Mitgliederrat häufiger einbinden. Der Mitgliederrat trägt allerdings keine/kaum Verantwortung für die Entscheidungen, daher kann er meiner Meinung nach eher als Berater fungieren. Für eine vertrauensvolle Zusammenarbeit sind aber alle Seiten verantwortlich.					
	<b>Henning Demke</b>	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Chancen	✓ e.V. + KG	✗ unabgestimmt	FC nicht „nur“ e Jeföhl – daher möchte ich mich aktiv einbringen und das nicht „nur“ mit Verstand, sondern auch mit Herz und zwar für alle Abteilungen/Bereiche des FC. Vor allem liegt mir aber das Miteinander (Fans+ FC-Verantwortliche) am Herzen.
	<b>Josef Derkum</b>	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Risiken	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	Ich möchte meinen Beitrag dazu leisten, dass unser 1. FC Köln nachhaltig erfolgreich ist. Dafür bedarf es eines konstruktiv-kritischen Miteinanders, um gemeinsam die besten Lösungen für unseren Verein zu finden und dieser Verantwortung würde ich mich gerne in ihrem Sinne stellen.
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		Neben der Kontrollfunktion sehe ich den Mitgliederrat auch als beratendes Gremium. Besonders in den Fragen, welche die Zukunft unseres Vereines betreffen, erachte ich dies als elementaren Beitrag, den unser Mitgliederrat leisten muss. Es ist für unseren 1. FC Köln wichtig, langfristige Lösungen zu finden, anstatt vermeintlich leichte und schnelle Antworten im Hinblick auf komplexe Sachverhalte zu geben.					
	<b>Michael Ewerhart</b>	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	?	✓ e.V. + KG	?	Als treuer Effzeh Fan aus Bitburg/Eifel ist es mir wichtig, bodenständig, Fan- und Mitgliedernah sowie fundiert am FC mitzuwirken. Dabei frei und unabhängig zu entscheiden, und dies vor allem im Sinne der Mitglieder und Fans des 1. FC Köln.
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		Zum Stadion: Ob ein Stadionneubau mehr Chancen mit sich bringt bzw. mehr Risiken birgt? Ohne Fakten, Analysen etc. lässt sich hierzu keine seriöse Aussage treffen. Mein Wunsch! Das Stadion muss in Müngersdorf bleiben, muss vom Effzeh gekauft werden und muss erweitert (vorrangig Stehplätze) werden auf mind. 60.000 bis 70.000 Plätze. Mit Verbesserungen in der Verkehrsinfrastruktur dürfte dies zu meistern sein. Bei allem Verständnis für die Anwohner, kann von einer jetzigen oder zukünftigen überproportionalen Belastung keine Rede sein. Zum Thema Vereinsdemokratie und der Frage: Sollte sich ein Mitglied des Mitgliederrates als Einzelperson, sei es in der Öffentlichkeit oder im Verbund mit anderen Vereinsgremien, unabgestimmt zu Vereinsthemen äußern dürfen? Diese Frage kann nicht ohne weiteres mit einem ja oder nein beantwortet werden. Dies hängt stark von der Geheimhaltungspflicht bzw. gemeinsam im Gremium gefassten Mehrheitsentscheidungen ab. Zu allen anderen Vereinsthemen kann und sollte sich jeder in der Öffentlichkeit äußern.					
	<b>Engelbert Faßbender</b>	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Risiken	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	Ich möchte dabei mithelfen, das "Spürbar anders" auch in angewandte Vereinsdemokratie umzusetzen. Denn der FC ist unser aller Verein. Dass ich dabei auf berufliche wie auf ehrenamtliche Erfahrungen im Umgang mit solchen Gremien zurückgreifen kann motiviert mich zusätzlich.
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		Zur ersten Frage: Einen Stadionbau bzw. eine Erweiterung kann der FC sicher nicht nur aus eigenen Mitteln oder aufgenommener Fremdkapital finanzieren. Dafür ist aber kein Verkauf von KGaA-Anteilen erforderlich. Möglich wäre z. B. die Gründung einer Stadionbetriebs-Gesellschaft an der sich Investoren beteiligen. Allerdings sollte auch hier der FC immer die Mehrheit behalten. Zu den Risiken eines Stadionbaus bzw. -ausbaus: Vermutlich ist das Risiko auf der grünen Wiese noch um einiges höher als in Müngersdorf.					

Anteilsverkauf?	Stadionheimat?	Stadionneubau bietet?	Vorstandskontrolle in Bezug auf?	Öffentliche Äußerungen?	<b>Kandidat/in</b> ✓✓✓	KandidatIn teilt alle genannten Standpunkte von 100% FC
					<b>Kandidat/in</b> ✓✗?	KandidatIn teilt in Teilen die Positionen von 100% FC
					<b>Kandidat/in</b> ? ? ?	Keine Umfragebeteiligung

\* KandidatenInnen mit \* kennzeichnen die aktuellen Mitgliederräte

# Mitgliederratswahl 2018 Positionen aller Kandidatinnen + Kandidaten zu den Zukunftsfragen Deines Vereins



Anteilsverkauf?	Stadionheimat?	Stadionneubau bietet?	Vorstandskontrolle in Bezug auf?	öffentliche Äußerungen?	Kurzum, warum kandidieren Sie für den Mitgliederrat?
-----------------	----------------	-----------------------	----------------------------------	-------------------------	--

	<b>Dr. Uwe Friedl</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ggf. Verkauf	<input checked="" type="checkbox"/> Müngersdorf	Chancen	<input checked="" type="checkbox"/> e.V. + KG	<input checked="" type="checkbox"/> abgestimmt	Um den Verein in seinen Bemühungen um die Infrastrukturverbesserung zu unterstützen, die Belange der Mitglieder aus der Region zu vertreten sowie die Arbeit des Vorstandes kritisch, aber nutzbringend zu begleiten und dies in einem fairen Miteinander.
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		<p>1. Ein evtl. Anteilsverkauf an der GmbH &amp; Co KGaA dürfte nur für einen genau bestimmten Verwendungszweck (z. B. Ausbau Stadion/Nachwuchszentrum) und nur in streng begrenzter Form (max. 24,9 %) möglich sein, so dass der externe Anteils Käufer unter keinen Umständen eine Stimmenmehrheit (auch keine Sperrminorität) erlangt.</p> <p>2. Selbstverständlich könnte sich ein Mitglied des Mitgliederrates auch als Einzelperson äußern (Meinungsfreiheit), aber als Gremiumsmitglied sollte man diesbezüglich deutliche Zurückhaltung üben.</p>					
	<b>Christian Friedrichs</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 100% FC	<input checked="" type="checkbox"/> Müngersdorf	Risiken	<input checked="" type="checkbox"/> e.V. + KG	<input checked="" type="checkbox"/> unabh. abgestimmt	Weil ich o.g. Aspekte gefährdet sehe und die Zukunftsfragen der nächsten Jahre eher kaufmännisch sind. Da ich selber als Investor aktiv bin und im Namen meines AG in Unternehmen investiere, bin ich der Überzeugung, fundiertes Wissen und Erfahrung zu haben und einbringen zu können
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		Ganz grundsätzlich trete ich dafür ein, Dinge zu bewahren, die unseren FC zu dem Verein gemacht haben, den wir lieben. Und das ist weder eine ausgefeilte Internationalisierungsstrategie, noch ein externer Investor oder das Rad der Kommerzialisierung selber aktiv mit zu überdrehen. Vielmehr liegen unsere Stärken in der Region, verteilt auf 100.000 Schülern und basieren auf Tradition und Identität.					
	<b>Daniel Gäbler</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 100% FC	<input checked="" type="checkbox"/> Müngersdorf	Risiken	<input checked="" type="checkbox"/> e.V. + KG	<input checked="" type="checkbox"/> abgestimmt	Ich möchte die Vereinsdemokratie stärken, mit meinen Positionen den Fans eine Stimme geben, die das bewahren wollen, was den FC ausmacht. Wir sind als Mitglieder nicht nur Folklore für das Marketing.
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		<p>Zum Thema Vereinsdemokratie: Der MR hat die Aufgabe, ein Vorstandsteam den Mitgliedern zur Wahl vorzuschlagen. Daraus ergibt sich die Pflicht, den Vorstand zu kontrollieren und beratend zur Seite zu stehen. Der MR ist es den Mitgliedern schuldig, den Vorstand effektiv beurteilen zu können. Das geht nur, wenn dem MR alle notwendigen Informationen über die Arbeit des Vorstandes zugänglich gemacht werden.</p> <p>Zum Thema Stadion: Wer einmal den tristen Weg in Shuttle-Bussen zu Stadion auf Äckern am Stadtrand oder an Autobahnkreuzen genommen hat, kann einem Wegzug aus Müngersdorf nichts abgewinnen.</p> <p>Thema Vereinsanteile an der GmbH &amp; Co. KGaA: Es gibt genug wirtschaftliche Gründe, an der Sinnhaftigkeit von Investorenmodellen zu zweifeln. Ein Fußballclub ist kein normales Wirtschaftsunternehmen. Investitionen in Spieler sind keine Investitionen in Maschinen. Ich kann nicht berechnen, was sie mir an Gewinn erwirtschaften. Das Risiko ist groß, dass der Einsatz weg ist. Der Investor bleibt.</p>					
	<b>Rupert Gietl</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 100% FC	<input checked="" type="checkbox"/> Müngersdorf	Risiken	<input checked="" type="checkbox"/> e.V. + KG	<input checked="" type="checkbox"/> abgestimmt	Mitspracherecht der Mitglieder ist ein schützenswertes Gut. Das zu schützen, dafür werde ich kämpfen! Dazu bringe ich Verhandlungsstärke, langjährige Managementenerfahrung sowie eine gesunde Mischung aus Durchsetzungskraft und Diplomatie mit.
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		Beim Mitgliederrat geht es nicht um die Meinung von Einzelpersonen sondern um die gemeinsame Sache. Deshalb muss der Mitgliederrat als "one voice" auftreten. Kritische Fragen sind nicht dem Ego einzelner entsprungen, sondern dienen immer der Sache.					
	<b>Fritz Guckuk *</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 100% FC	<input checked="" type="checkbox"/> Müngersdorf	Risiken	<input checked="" type="checkbox"/> e.V. + KG	<input checked="" type="checkbox"/> unabh. abgestimmt	Der Mitgliederrat ist das einzige gewählte Kontrollgremium im Verein. Meine Erfahrungen der letzten 20 Jahre in Verwaltungsrat bzw. Mitgliederrat kann und möchte ich zum Wohle des Vereins einsetzen.
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		Zur Frage 1: Im Prinzip könnten beide Antwortoptionen richtig sein, bevorzugterweise hält der Verein aber alle Anteile an der GmbH & Co. KGaA					
	<b>Peter Heesen</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Peter Heesen hat sich an der Umfrage nicht beteiligt und stand für einen Austausch leider nicht zur Verfügung.
	<b>Friedhelm Henze *</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 100% FC	<input checked="" type="checkbox"/> Müngersdorf	Risiken	<input checked="" type="checkbox"/> e.V. + KG	<input checked="" type="checkbox"/> abgestimmt	Weil der Mitgliederrat ein wichtiges Vereinsgremium/Überwachungsorgan innerhalb des 1. FC Köln darstellt, dass die Mitglieder gegenüber dem Verein als verlängerter Arm vertritt. Des Weiteren den Vorstand im Verein und Profibereich kontrollieren und beraten soll.
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		Durch einen eingebrachten Antrag auf Satzungsänderung zur Mitgliederversammlung des FC wollen wir (Antragsteller Henze und Tuhscherer) für den zukünftigen Mitgliederrat ein verbindliche Arbeitsgrundlage schaffen. Diese soll den Mitgliederrat berechnen, den Vorstand im Verein und seinen Beteiligungsgesellschaften zu kontrollieren und zu beraten. Bisher bestehen hier unterschiedliche Rechtsauffassungen zwischen Mitgliederrat und Vorstand.					
	<b>Christian Hoheisel *</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 100% FC	<input checked="" type="checkbox"/> Müngersdorf	Risiken	<input checked="" type="checkbox"/> e.V. + KG	<input checked="" type="checkbox"/> abgestimmt	Meine Tätigkeit im Mitgliederrat der letzten fünf Jahre möchte ich fortsetzen, damit der FC ein mitglieder-getragener Traditionsverein bleibt, eine bunte Fankultur erhalten bleibt und Müngersdorf unsere Spielstätte bleibt.
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		Ich habe die Vorzüge eines immer ausverkauften Stadions mitten in der Stadt, inkl. Infrastruktur wie Kneipen etc., im Vergleich zu einer nur zu 50% ausverkauften neuen "Hütte" Vorstand und GF dargelegt. Wir müssen weiter gemeinsam Überzeugungsarbeit leisten.					
	<b>Ho-Yeon Kim *</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 100% FC	<input checked="" type="checkbox"/> Müngersdorf	Risiken	<input checked="" type="checkbox"/> e.V. + KG	<input checked="" type="checkbox"/> abgestimmt	Ansprechpartner für Mitglieder; Standort Müngersdorf; Preise müssen für alle bezahlbar bleiben; Nachwuchsleistungszentrum am Geißbockheim ausbauen; Keine Anbiederung an externe Investoren; Dialoge aufrechterhalten um gemeinsame Wege zu finden.
ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten		Die Sachverhalte sind deutlich komplexer als sie auf den ersten Blick erscheinen. Ich erwarte von jedem gewählten Mitglied, dass er/sie sich die Zeit dafür nimmt Sachverhalte aus möglichst vielen Perspektiven zu betrachten und auch deutliche Kritik zu äußern. Der Mitgliederrats ist ein Aufsichtsgremium und hat die Aufgabe Vorstandentscheidungen sowie die Arbeit als Aufsicht der GF kritisch zu hinterfragen. Die Kommunikation geschieht über den/die Vorsitzende/n des Mitgliederrats. Ansonsten gibt es Beschlüsse des Mitgliederrats an die man sich auch zu halten hat. Hiervon ausgenommen sind Äußerungen zu allgemeinen Diskussionen z.B. auf Facebook, in Foren oder im Freundeskreis.					

<b>Anteilsverkauf?</b>	<b>Stadionheimat?</b>	<b>Stadionneubau bietet?</b>	<b>Vorstandskontrolle in Bezug auf?</b>	<b>öffentliche Äußerungen?</b>	<b>Kandidat/in</b> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	KandidatIn teilt alle genannten Standpunkte von 100% FC
					<b>Kandidat/in</b> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	KandidatIn teilt in Teilen die Positionen von 100% FC
					<b>Kandidat/in</b> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Keine Umfragebeteiligung

\* KandidatenInnen mit \* kennzeichnen die aktuellen Mitgliederräte

# Mitgliederratswahl 2018 Positionen aller Kandidatinnen + Kandidaten zu den Zukunftsfragen Deines Vereins



Anteilsverkauf?	Stadionheimat?	Stadionneubau bietet?	Vorstandskontrolle in Bezug auf?	Öffentliche Äußerungen?	Kurzum, warum kandidieren Sie für den Mitgliederrat?
-----------------	----------------	-----------------------	----------------------------------	-------------------------	--

	Oliver Kehrl	?	?	?	?	?	Oliver Kehrl hat sich an der Umfrage nicht beteiligt und stand für einen Austausch leider nicht zur Verfügung.
	<b>Thomas Klein *</b> ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Risiken	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	Weil ich den Verein liebe und mit meiner Berufserfahrung als Betriebsratsvorsitzender und meiner Kreativität den Verein voran bringen möchte.
	<b>Guido Kluth</b> ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten	✗ ggf. Verkauf	✓ Müngersdorf	Risiken	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	Weil ich mich vom aktuellen Mitgliederrat nicht vertreten fühle. Nach über 13 Jahren als Vorsitzender des Fanclubs FC Hätzbloot Vürjebirch mit über 150 Mitgliedern, möchte ich nun auch Verantwortung im Mitgliederrat übernehmen. Es müssen zukünftig alle Mitglieder Gehör finden. Investoren: Aufgrund unserer wirtschaftlichen Lage, sehe ich einen Einstieg von Investoren als nicht notwendig an. Verhältnisse wie in England möchte ich bei unserem effzeh niemals erleben. Mir schwebt eher ein Modell vor, indem wir Mitglieder Anteile des 1. FC Köln erwerben können.
	<b>Stephan Köker *</b> ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Chancen	✓ e.V. + KG	✗ unabgestimmt	Ich möchte mich auch weiterhin vor allem für die Vereinsabteilungen & Ehrenamtlichen, als Organisator der CSD-Teilnahme, im Austausch mit der NLZ-Leitung,... einbringen, durch konstruktive Kritik zu nachhaltigem Erfolg beitragen & den Austausch mit den Mitgliedern verbessern... Zu Frage 1 (bzgl. Investor): derzeit sehe ich keine Notwendigkeit für einen Anteilsverkauf und habe die Frage hierauf abzielend beantwortet. Falls sich die Frage irgendwann einmal konkret stellen sollte, sehe ich als zwingende Voraussetzung eine breit angelegte Diskussion und einen möglichst großen Konsens innerhalb der Mitgliedschaft... Frage 3 (Chancen und Risiken eines Stadionneubaus): Ich habe diese Frage unabhängig vom Standort beantwortet. Damit ist für mich insbesondere auch ein Neu- oder Ausbau am bisherigen Standort eingeschlossen... Frage 4: eine wirksame Kontrolle setzt für mich insbesondere Vertrauen und einen respektvollen Umgang voraus. Eine reine Diskussion über die Auslegung von Paragraphen ist hier meiner Erfahrung nach nicht zielführend. Frage 5: Ein Verbot, sich als Einzelperson zu äußern, ist sicherlich schwer durchsetzbar und fragwürdig. Grundsätzlich sehe ich jedoch gute Argumente dafür, dass der Mitgliederrat mit einer Stimme spricht. Mein Verständnis von Gremienarbeit ist es, dass der Mitgliederrat vorab informiert sein sollte, wenn einzelne Gremienmitglieder sich öffentlich (abweichend) äußern.
	<b>Christian Künstler</b>	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Risiken	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	Verhältnis zur aktiven Fanszene verbessern; Kommunikation zu Mitgliedern verbessern; für einen Verbleib in Köln-Müngersdorf; für einen fairen Umgang mit Mitgliederinitiativen; gegen Verkauf von Anteilen an der KGaA; gegen Plastikwegbecher
	<b>Andrea Kühne</b> ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Risiken	✓ e.V. + KG	✗ unabgestimmt	Ausschlaggebend für meine Entscheidung, für den FC Mitgliederrat zu kandidieren, war tatsächlich die enttäuschende letzte Saison und das Bedürfnis Flagge zu zeigen. Als nicht organisierter FC Fan verspreche ich mit Herz und Leidenschaft sowie mit Respekt und Fairness tätig zu sein. Ich würde mich freuen, die Zukunft des FC aktiv im Mitgliederrat mit gestalten zu dürfen. Fan und Mitglied tragen die gemeinsame Verantwortung für unseren Verein.
	<b>Frank Leifer *</b> ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten	✗ ggf. Verkauf	✓ Müngersdorf	Risiken	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	Stimmen der Mitglieder vertreten - Vorstand beraten, überwachen & kontrollieren - Verbandsarbeit für unsere Kinder & Jugendlichen intensivieren - friedliches Miteinander - „Unseren“ FC bewahren - Ansprechpartner sein für alle - Projekte FC-Stiftung Auch im derzeitigen MR haben wir intern oftmals heftig um Positionen und Meinungen gerungen, jeder vertritt intern seine Position. Uns war es allerdings immer wichtig, nach außen gemeinsam als EIN Gremium zu sprechen und das halte ich auch für richtig.
	<b>Olaf Matthias</b> ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Risiken	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	Ich möchte, dass der Faktor Verein im Profifußball weiterhin wichtig bleibt und den Gegenpol zum fortschreitenden Kommerz bildet, weil nur der Verein Kontinuität und Identität garantiert. Hierzu brauchen wir einen kritischen und gleichzeitig konstruktiven Mitgliederrat. Man ist als Mitgliederrat zwar nicht mit einem Maulkorb versehen, sollte sich aber genau überlegen, ob man dem Gremium, und damit dem Verein, mit unbedachten Äußerungen oder Alleingängen schadet. Ein Kontrollgremium ist nur stark, wenn es nach außen mit einer Stimme spricht. Wer in einem Gremium, sei es Vorstand, Beirat, Aufsichtsrat oder Mitgliederrat, zuvorderst eigene Interessen verfolgt, ist da falsch. Es geht nur um den 1. FC Köln.
	<b>Ralf Meutgens</b> ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Risiken	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	jaaaa, ich glaube an den sofortigen Aufstieg; den Standort für das Stadion in Müngersdorf erhalten; die Sportanlage am Geißbockheim sinnvoll erweitern; keine Toleranz für Gewalt; klare Kante zeigen gegen jede Form von Rassismus und Ausgrenzung Meine Antworten beruhen auf meinem derzeitigen Wissenstand.

Anteilsverkauf?	Stadionheimat?	Stadionneubau bietet?	Vorstandskontrolle in Bezug auf?	Öffentliche Äußerungen?	<b>Kandidat/in</b> ✓✓✓	KandidatIn teilt alle genannten Standpunkte von 100% FC
					<b>Kandidat/in</b> ✓✓✗?	KandidatIn teilt in Teilen die Positionen von 100% FC
					<b>Kandidat/in</b> ? ? ?	Keine Umfragebeteiligung

\* KandidatenInnen mit \* kennzeichnen die aktuellen Mitgliederräte

# Mitgliederratswahl 2018 Positionen aller Kandidatinnen + Kandidaten zu den Zukunftsfragen Deines Vereins



Anteilsverkauf?	Stadionheimat?	Stadionneubau bietet?	Vorstandskontrolle in Bezug auf?	öffentliche Äußerungen?	Kurzum, warum kandidieren Sie für den Mitgliederrat?
-----------------	----------------	-----------------------	----------------------------------	-------------------------	--

	Kim Müller	?	?	?	?	?	Kim Müller hat sich an der Umfrage nicht beteiligt und stand für einen Austausch leider nicht zur Verfügung.
	<b>Stefan Müller-Römer *</b> ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Risiken	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	<p>Unser Verein braucht einen starken Mitgliederrat mit wirtschaftlich erfahrenen und begeisterten Mitgliedern. Herz und Verstand müssen Hand in Hand gehen. Offen und ehrlich miteinander sprechen und gleichzeitig an einem Strang ziehen. Das ist mein Antrieb für unseren Verein.</p> <p>Es gibt so gut wie nie Schwarz oder Weiß sondern immer viel mehr Grau, das heißt, es gibt keine einfachen Lösungen, auch nicht im Fußballgeschäft. Wichtig ist, dass man immer bereit ist, scheinbar klare Punkte zu hinterfragen und eine fundierte Haltung zu entwickeln. Noch wichtiger ist es, zu dieser Haltung auch zu stehen, wenn es Gegenwind gibt. Wir brauchen im Mitgliederrat keine Ja-Sager sondern Mitglieder, die ihre Aufsichtsfunktion ernst nehmen und diese Aufgabe auch erfüllen können.</p>
	Olaf Pohl	?	?	?	?	?	Olaf Pohl hat sich an der Umfrage nicht beteiligt und stand für einen Austausch leider nicht zur Verfügung.
	<b>Dr. Marc Prokop</b> ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten	✗ ggf. Verkauf	✓ Müngersdorf	Chancen	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	<p>Ich möchte mich für eine gute Zusammenarbeit zwischen den Gremien zum Wohle unseres FCs und seiner Fans einsetzen, wobei die Satzung die Grundlage des Handelns sein muss.</p> <p>Zur Frage Anteilsverkauf: Ich finde es strategisch nicht unbedingt klug, die Option "Investor" ohne Druck aus der Hand zu geben. Für einen Stadionneubau möchte ich z.B. nicht 25% abgeben, aber wenn wir nochmal vor der Frage "Insolvenz" stehen, sollten alle Optionen - schon aufgrund der eigenen Verhandlungsposition - zumindest verfügbar sein.</p>
	<b>Daniel Quade</b> ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Chancen	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	<p>Ich wünsche mir einen Mitgliederrat, der sich nicht in juristischen Kleinfragen verliert. Sondern bei den großen Zukunftsfragen wie Stadion und Investoren im Sinne der Mitglieder mitredet. Einen Rat, der mehr spricht. Auch mit den Mitgliedern.</p> <p>Die Frage, ob das Kontrollmandat des Mitgliederrats sich nur auf den Verein oder auch auf die KG bezieht, wird sicher eine der Kernfragen im kommenden Jahr sein. Ich glaube hier eher an Gespräche und Verhandlungen als an Paragraphen.</p>
	<b>Holger Rausch</b>	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Chancen	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	<p>Alle Mitglieder haben ein Recht auf Mitsprache! Mehr denn je brauchen wir für die Zukunft einen durchsetzungsstarken Mitgliederrat. Als euer Vertreter werde ich Vorstandentscheidungen kritisch hinterfragen sowie Fakten und Zahlen genau analysieren.</p>
	<b>Brigitta Schiller</b> ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten	✓ 100% FC	✗ grüne Wiese	Chancen	✗ nur e.V.	✗ unabgestimmt	<p>Mein Herz hängt an diesem Verein und ich würde meine ganze Kraft im Mitgliederrat einsetzen, um ALLE Mitglieder dort zu vertreten.</p> <p>Zu Frage 2: Müngersdorf ist zwar die Heimat des Vereins, jedoch würde ich auch einen anderen Standort in Kauf nehmen, wenn dadurch eine bessere Ausbildung der Jugend erfolgen könnte, mit mehr Plätzen und angemessenen Räumlichkeiten.</p>
	Siggi Schilling *	?	?	?	?	?	Siggi Schilling hat sich an der Umfrage nicht beteiligt.
	<b>Andreas Schmitz</b> ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Chancen	✗ nur e.V.	✓ abgestimmt	<p>Weil ich die Zukunft des 1. FC Köln im Sinne seiner Mitglieder mitgestalten möchte. Die Zukunft kann nur in der Balance zwischen Tradition, Fan-Kultur und wirtschaftlichem Erfolg gesichert werden. In diesen Bereichen habe ich lebenslange Erfahrung.</p> <p>Der Mitgliederrat sollte - ebenso wie der ganze Verein - geschlossen und im Konsens auftreten. Im Sinne der FC-Charta und dem gemeinsamen Erfolg.</p>
	<b>Fabian Schwab *</b> ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten	✓ 100% FC	✓ Müngersdorf	Risiken	✓ e.V. + KG	✓ abgestimmt	<p>Gerne würde ich mein Engagement fortsetzen und den Weg unseres FC weiterhin konstruktiv, kritisch und im Interesse aller Mitglieder begleiten - es stehen richtungsweisende Entscheidungen für unseren FC bevor!</p> <p>Natürlich steht der Vorsitzende des Mitgliederrats bzw. seine Aussagen im öffentlichen Interesse. Dieser sollte sich zu den entsprechenden Themen natürlich - ggf. auch spontan - äußern dürfen, sollte aber jedoch immer eine Mehrheitsmeinung des Gremiums wiedergeben.</p>

Anteilsverkauf?	Stadionheimat?	Stadionneubau bietet?	Vorstandskontrolle in Bezug auf?	öffentliche Äußerungen?	<b>Kandidat/in</b> ✓✓✓ KandidatIn teilt alle genannten Standpunkte von 100% FC
					<b>Kandidat/in</b> ✓✗? KandidatIn teilt in Teilen die Positionen von 100% FC
					<b>Kandidat/in</b> ???? Keine Umfragebeteiligung
					* KandidatenInnen mit * kennzeichnen die aktuellen Mitgliederräte

# Mitgliederratswahl 2018 Positionen aller Kandidatinnen + Kandidaten zu den Zukunftsfragen Deines Vereins



Anteilsverkauf?	Stadionheimat?	Stadionneubau bietet?	Vorstandskontrolle in Bezug auf?	öffentliche Äußerungen?	Kurzum, warum kandidieren Sie für den Mitgliederrat?
-----------------	----------------	-----------------------	----------------------------------	-------------------------	--

<p><b>Dr. Jürgen Schwickerath</b></p> <p>ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 100% FC	<input checked="" type="checkbox"/> Müngersdorf	Chancen	<input checked="" type="checkbox"/> e.V. + KG	<input checked="" type="checkbox"/> abgestimmt	Ich kandidiere zu einen aus den vorangehenden Gründen. Ich bin der festen Ansicht, dass der Mitgliederrat eine hohe Bedeutung in seiner Verantwortlichkeit für den FC und für die Perspektive des FC im Sinne seiner Mitglieder hat. Hierzu stehe ich ein und will das umsetzen.
<p><b>Michael Trippel *</b></p> <p>ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten</p>	<input checked="" type="checkbox"/> ggf. Verkauf	<input checked="" type="checkbox"/> Müngersdorf	Risiken	<input checked="" type="checkbox"/> e.V. + KG	<input checked="" type="checkbox"/> unabh.	Ich trete für einen Verein ein, der zu seinen Werten steht und unsere Charta lebt. Gewaltfrei hinter unserem Verein stehen - nicht gegenseitig.
<p><b>Michael Tuchscherer *</b></p> <p>ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten</p>	<input checked="" type="checkbox"/> ggf. Verkauf	<input checked="" type="checkbox"/> Müngersdorf	Risiken	siehe <a href="http://fc-satzungsänderung.de/">fc-satzungsänderung.de/</a>	<input checked="" type="checkbox"/> abgestimmt	Schaffung einer vertrauensvollen Atmosphäre zw. den Gremien durch eine respektvolle Kommunikationskultur; konsequente Umsetzung der Mitgliederratsrechte und deren Ausbau ( <a href="http://www.fc-satzungsänderung.de/">www.fc-satzungsänderung.de/</a> ); Interessenvertretung für Fans mit Behinderung
<p><b>Dr. Carsten Wettich *</b></p> <p>ergänzende Informationen oder Anmerkungen zu Fragen + Antworten</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 100% FC	<input checked="" type="checkbox"/> Müngersdorf	?	<input checked="" type="checkbox"/> e.V. + KG	<input checked="" type="checkbox"/> abgestimmt	Mitgliederrat als unabhängiges Sprachrohr aller FC-Mitglieder, der Euch eine Stimme gibt, die im Verein Beachtung findet. Meine Schwerpunkte: Fans (Teilnehmer AG Fankultur und AK Club Fandialog der DFL), Ticketing, GBH/Stadion, wirtschaftliche Themen
Axel Zimmermann	?	?	?	?	?	Axel Zimmermann hat sich an der Umfrage nicht beteiligt und stand für einen Austausch leider nicht zur Verfügung.

Anteilsverkauf?	Stadionheimat?	Stadionneubau bietet?	Vorstandskontrolle in Bezug auf?	öffentliche Äußerungen?	Kandidat/in <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	KandidatIn teilt alle genannten Standpunkte von 100% FC
					Kandidat/in <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	KandidatIn teilt in Teilen die Positionen von 100% FC
					Kandidat/in <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Keine Umfragebeteiligung

\* KandidatenInnen mit \* kennzeichnen die aktuellen Mitgliederräte

## Methodik

Das vorliegende Umfrageergebnis stellt das Resultat folgender Vorgehensweise dar:

- Den KandidatInnen wurden vier Fragen zu den Zukunftsthemen unseres Vereins gestellt. Neben zwei Antwortoptionen wurde den KandidatInnen die Möglichkeit eingeräumt, eine Frage auch nicht zu beantworten. In einem offenen Antwortfeld konnten die Befragten zudem weiterführende Anmerkungen machen.
- Neben den vier Kernfragen wurde in der Langfassung zudem eine ergänzende Risikobewertung hinsichtlich eines Stadionneubaus berücksichtigt. Da bislang wenig bis keine finanziellen Rahmenbedingungen bekannt sind, wurde darauf verzichtet, die entsprechenden Antworten in der Analyse zu bewerten.
- Die Datenerhebung erfolgte über einen web-basierten Fragebogen. Bei Interesse könntet Ihr diesen ebenfalls durchgehen und beantworten: Umfrage unter den KandidatInnen für den Mitgliederrat
- Der Fragebogen konnte durch die KandidatInnen in den drei Wochen zwischen 05.-26.09.2018 bearbeitet werden.
- Den KandidatInnen wurde ein individualisierter Zugangscode nebst Erläuterung des Umfrageprinzips übermittelt.
- Bei vier KandidatInnen erfolgte ein Austausch über den 1. Fußball-Club Köln. Herzlichen Dank für die Unterstützung und Mühen der Mitgliederabteilung des 1. FC Köln!
- Sämtliche Rückfragen zur Bearbeitung der Umfrage oder zur Klärung einzelner Fragekomponenten und Antwortoptionen konnten postwendend behandelt werden – Vielen Dank an das gesamte Team innerhalb 100% FC – Dein Verein!

## Versionsverlauf

Die erste Auswertung der Umfrage wurde am 02.10.2018 veröffentlicht. In einer zweiten Version wurden am 04.10.2018 folgende Anpassungen vorgenommen: Abgrenzung zwischen den beteiligten KandidatInnen und jenen, welche nicht teilgenommen haben; Auf Wunsch von Frank Leifer wurde die ursprüngliche Antwort zur „Vorstandskontrolle“ angepasst; Auf Wunsch von Friedhelm Henze und Michael Tuchscherer wurde zur gleichen Frage auf den diesbezüglichen Antrag auf Satzungsänderung verwiesen.

## Datenschutz

Alle an dieser Umfrage beteiligten Kandidatinnen und Kandidaten erteilten der Mitgliederinitiative 100% FC – Dein Verein eine Zustimmung zur nicht-kommerziellen Veröffentlichung ihrer Angaben. Die Bilder und Antworten wurden der Initiative von den KandidatInnen bereitgestellt und dürfen nur mit deren Zustimmung verwendet werden.

### Zum Thema „Vereinsanteile an der GmbH & Co. KGaA“

Unser Verein, der 1. Fußball-Club Köln e.V., verfügt über 100% der Anteile an der ausgegliederten Spielbetriebs-GmbH & Co. KGaA. Sollte der 1. FC Köln Anteile an der GmbH & Co. KGaA veräußern, um im Wettbewerb der Bundesliga bestehen zu können?

Ja.  
Unter Umständen, z.B. für einen Stadionausbau, wäre ich bereit, Anteile und Stimmrechte an der GmbH & Co. KGaA für einen Kapitalzufluss von außen aufzugeben.

Nein.  
Der Verkauf von Anteilen ist keine zwingende Voraussetzung für die erfolgreiche Teilnahme in der Bundesliga oder die Qualifikation für den Europapokal.

Position von 100% FC (diese/nachstehende Positionen wurden selbstverständlich nicht mit den KandidatInnen im Vorfeld geteilt, um eine Rückmeldung nicht zu beeinflussen):

- Der FC soll nicht verkauft werden.
- Ein Anteilsverkauf ist auf lange Sicht weder betriebswirtschaftlich nachhaltig noch wäre ein Anteilsverkauf für einen Kauf und Umbau des Stadions zwingend erforderlich.

### Zum Thema „Stadion“

Unabhängig eines Stadionum- oder -neubaus bzw. -erwerbs, sollte der 1. FC Köln am Standort Müngersdorf festhalten?

eher Ja

eher Nein

Position von 100% FC:

- Müngersdorf ist seit über 70 Jahren Heimat für unseren FC – das soll so bleiben.

Ungeachtet bislang nicht einsehbarer Bedarfs- bzw. Wirtschaftlichkeitsanalysen, birgt ein Stadionneubau dem 1. FC Köln mehr Risiken als Chancen?

tendenziell mehr Chancen

tendenziell mehr Risiken

Position von 100% FC:

- Ohne die Kenntnis bereits vorliegender Studien zu einem Alternativstandort, fällt eine Bewertung der Frage bereits grundsätzlich schwer.
- Ein Stadionneubau wirft aktuell zu viele Fragen auf: Warum der Bedarf von 75.000 Plätzen? Wie viel Steh- und wie viel Sitzplätze sehen die untersuchten Modelle vor? In welcher Bandbreite lägen auf Dauer Betriebskosten, Wartung und Pflege, wenn der Betrieb von einer Betreibergesellschaft des 1. FC Köln übernommen würde? Etc.
- Davon losgelöst, dass sich uns wie zuvor dargestellt die Frage eines Weggangs von Müngersdorf gar nicht stellt, wie reagieren die gesamte Mitgliederschaft und Fans womöglich auf eine neue Umgebung? Welche Auswirkungen hätte eine im Vergleich zum RheinEnergieStadion um 50% größere Kapazität in der 2. Liga und würde unserem FC ein Szenario wie 1860 München oder Kaiserslautern drohen? (zur Erinnerung: die aktuelle Saison nicht mitgerechnet, spielte unser FC acht der letzten 20 Jahre im Unterhaus)
- Kurzum: In Betracht des aktuellen Kenntnisstandes birgt ein Stadionneubau für unseren Verein mehr Risiken als Chancen.

### Zum Thema „Vereinsdemokratie“

Gemäß unserer Satzung kontrolliert der Mitgliederrat den Vorstand in Hinblick auf

Verein und GmbH & Co. KGaA

Verein

Position von 100% FC:

- 100.000 Mitglieder folgen dem FC wegen des Profifußballs. Die Beratungs- und Kontrollfunktion des Mitgliederrates ist nicht auf Stiftung, Tischtennis, Handball etc. beschränkt. Auch wenn unser FC 2012 nur halb so viele Mitglieder zählte, in diesem Geist wurde die ursprüngliche Version unserer heutigen Satzung verfasst.
- Ganz losgelöst vom aktuellen Vorstand: Der Mitgliederrat bestimmt im Vorfeld der Wahlen ein (1) Kandidatenteam. Der Mitgliederrat kann hierbei die Arbeit eines Vorstandes nur dann umfassend beurteilen, wenn sich dessen Beratungs- und speziell Kontrollfunktion auch auf die Vorstandsaktivitäten bzgl. GmbH & Co. KGaA erstreckt, den für die Mehrheit der 100.000 Mitglieder entscheidenden Teil unseres 1. Fußball-Club Köln.

Sollte sich ein Mitglied des Mitgliederrates als Einzelperson, sei es in der Öffentlichkeit oder im Verbund mit anderen Vereinsgremien, unabgestimmt zu Vereinsthemen äußern dürfen?

Ja

Nein

Position von 100% FC:

- Der Mitgliederrat darf kein Gremium für Alleingänge oder solche Personen sein, die unabgestimmt an die Öffentlichkeit herantreten oder sich der Bedeutung von Interna nicht bewusst sind.
- Es darf auch in vermeintlichen Drucksituationen nicht zu einem „Teilen des Mitgliederrats“ kommen.
- Wir erwarten, dass die Mitglieder des Mitgliederrates intern kontrovers und konstruktiv diskutieren, nach außen hin aber mit einer Stimme sprechen und sich nicht gegeneinander ausspielen (lassen). Dies würde die Stellung des Gremiums ungemein mehr schwächen, als dass es die Position eines einzelnen Mitglieds stärken würde.

### Zu Ihrer Kandidatur

Möchten Sie zu einer Ihrer Antworten ggf. ergänzende Informationen oder Anmerkungen hinzufügen?

offene Antwortmöglichkeit

Kurzum, warum kandidieren Sie für den Mitgliederrat?

Für die Beantwortung der Frage nutzen Sie bitte die für einen Tweet üblichen 280 Zeichen (alternativ den Text der Vorstellung im Geißbockecho)